

Eesti Erametsaliidu ümarlaud

18. veebruaril Tallinnas, Erametsakeskuse kontoris
Algus kell 11.05.

Osalejad: Mikk Link (Läänemaa Metsaühistu), Taavi Ehrpais (Vardi Erametsaselts), Kalev Jaanson (Rakvere Metsaühistu), Jaak Volmer (Tartu Jahimeeste Metsaselts), Toomas Lemming (Ambla Metsaühistu), Arne Volkov (Võrumaa Metsaomanike Liit), Kaido Humal (Saaremaa Metsaühing), Liina Laineveer (Eesti Erametsaliit), Kadri-Aija Viik (Ühinenud Metsaomanikud MTÜ), Viktor Lehtse (Virumaa Metsaühistu), Kalle Põld (A. Viirlaiu Põhja-Eesti Metsaühistu), Eha Valeikiene (Viljandimaa Metsaselts), Priit Põllumäe (Eesti Maaülikool), Eve Rebane (E.R. Konsultatsioonid), Jaanus Aun (SA Erametsakeskus), Arpo Kullerkupp (SA Erametsakeskus), Helve Hunt (Maaeluministerium).

Päevakava:

1. Metsaühistu toetuse muudatusettepanekud
2. Metsameetme parandusettepanekud

PROTOKOLL

Koosoleku juhataja Mikk Linki tervitussõnad ja päevakorra tutvustamine. Kohtumise eesmärk on kuulata mõtteid ja kaardistada uusi ideid ning anda tagasisidet EMK tellitud analüüsi tulemustele.

1. Metsaühistu toetuse muudatused

Jaanus Aun tutvustab metsaühistu toetuse planeeritud muudatuste tausta ja eesmärgi (slaidid on lisatud protokollile). Puidumüügi toetus oli n-ö stardiraha, mis pidi tegevuse käima tõmbama. Suures osas ühistutes on tänaseks tegevus käima läinud ja toetuse kui käivitava efekti aeg on täis saanud. Toetus tuleks suunata metsa hooldamisele ja metsakasvatustlike tööde korraldamisele. Mida põhjalikumalt ja õiglasemat süsteemi tahame, seda keerulisem ja bürokraatlikum on tulemus. Tasub mõelda, mis on kõige prioriteetsemad tegevused, et hoida toetusmeede võimalikult lihtsana.

Kaido Humal: Kui suur on planeeritud eelarve?

Jaanus Aun: Toetuse eelarve suurusjärg on 650 000 eurot aastas

Kaido Humal: Raiete pealt makstav tulumaks tuleks suunata tagasi metsa.

Kadri-Aija Viik: Oleme teinud EEML poolt korduvalt pöördumisi, tänasel kohtumisel ei ole see teemaks.

Mikk Link: EMK ettepaneku kohaselt oleks metsaühistu toetuse abikõlblikud tööd füüsilise isiku metsas.

Kadri-Aija Viik: Meie maksuseadused ei toeta füüsilise isiku ettevõtlikkust, seetõttu teevad paljud metsaomanikud endale OÜ, UÜ, TÜ. Mis muudab neid füüsilisest isikust metsaomanikust erinevaks?

Toomas Lemming: Füüsilise isiku eelistamine on lihtsam, kuidas muidu vahet teha 50 ha ja 50000 ha omandiga metsaomanike vahel.

Mikk Link: Metsaühistu sihtgrupiks on eelkõige metsaomanikud kes aktiivselt metsa ei majanda. Metsaomanikele kes juba ettevõtlusega tegelevad ei olegi see toetus suunatud.

Jaanus Aun: Maksuseadusandlus soosib juriidilise isikuna tegutsemist, toetustega on eelised füüsilistel isikutel. See on füüsilise isikule kompensatsioonimeetmeks, juriidilised isikud saavad oma hüved soodsamast maksusüsteemist.

Priit Põllumäe: Toetus on suunatud ühistule, mitte metsaomanikule. Suuremad metsaomanikud saavad oma tööd ise korraldatud, nad ei vaja selleks ühistu abi.

Kadri-Aija Viik: Osaliselt on nii. Kuid on ka suuremaid osaühinguid kes pöörduvad ühistu poole, et nõuannet ja abi saada.

Mikk Link: See on tõusev trend, kuid täna marginaalne.

Kadri-Aija Viik: Miks seda siis välistada, kui see on marginaalne.

Arpo Kullerkupp: Vaadates pindala ja tööde mahtu, siis see ei ole enam marginaalne.

Priit Põllumäe: Dokumenti lugedes mõtlesin, mida ma loen. Kas metsaühistu toetusega seonduvat analüüsi ja ettepanekuid või midagi muud? Kus on ühistu majanduskoostöö arendamise fookus? Fookus on tegevuste peal, toetataks mingite tööde korraldamist mitte majanduskoostöö arendamist.

Eve Rebane: Kui riik tegevusi toetab, saab ühistu läbi nende tööde korraldamise suurendada enda võimekust ja teenuste mahtu.

Mikk Link: Majanduskoostöö projekt jääb alles, muudame tööde ridu. Eesmärk on kogu metsaühistu metsamajanduslikule tegevusele kaasaitamine.

Priit Põllumäe: Kuidas selline muudatus mõjutab ühistu majanduskoostöö arendamist?

Kalle Põld: Loodud dokument sobiks hästi lähteülesandeks uuringule, mis teeks selgeks, milline on mõju ühistutele. Kui see oleks rakenduslik, saaks arvulised numbrid ka mõju kohta. Vajalik oleks põhjalikum uuring.

Mikk Link: Analüüsi aluseks on uuring „Metsaühistute majanduslik võimekus“ ([link uuringule](#)). Metsaühistu toetus on senini põhikomponent, mis tagab ühistu arengu. Uuringus analüüsisin, et toetuse komponent jääb samale tasemele, kuid ühistu edasine areng sõltub tema enda finants- ja teenuste baasist. Toetusega saab soosida metsakasvatuse eesmärgi täitmist. Praegu on vajaka metsauuenduse ja metsakasvatuse tööde korraldamisest erametsas, see on eesmärk.

Priit Põllumäe: Kas on kaalutud, kas ei võiks majanduskoostööd laiendada ja kõik teenused sisse jätta? Täna on oluline, et ahel toimiks tervikuna. Kas ei või tekkida olukord, kus ühistu loobub raiete korraldamisest? Toetus raietele võiks olla hektari pealt ja marginaalne, kuid kogu ahel oleks tervik ja kaetud.

Jaanus Aun: Esialgne toetuse mõte oli luua meede, mille abil ühistu saab oma tegevuse käima tõmmata ja edaspidi ilma toetuseta oma tegevust finantseerida ja oleks võimalikult iseseisev.

Taavi Ehrpais: Olen veendunud, et raied ei jääks seisma. Oluline on, et mets saaks uuendatud ja hooldatud.

Mikk Link: Üleminekuperioodil võiks kaasata kõik teenused. Muidu suur risk, et ei suudeta toetust ära kasutada, esialgu vähe hektareid. Raie ei jää ära, kuid toetus annaks ühistule vabaduse otsustada.

Taavi Ehrpais: Metsaühistu on spetsialist, kes annab soovitusi, kuidas müüa.

Mikk Link: Finantsid tulevad raiest. Isegi kui kehtestada teenustasu metsa uuendamisele, siis see ei kataks tegevuskulusid. Tulevikus võib olla võimalik omahinda alla viia, kuid tegevuse käivitamiseks on vajalik toetus.

Kalle Põld: Ühistul ei ole võimekust konkureerida, kuna turul konkureerime tegijatega, kes ei maksa täies ulatuses makse.

Kaido Humal. Saaremaal on olukord, et KM RÕV puhul pakuvad firmad inimestele ulmelisi hindu, raha inimene kätte ei saa. Raied tehakse ära, mets rikutakse ära ja alles siis pöördub omanik ühistusse. Lõpuks jääb uuendus ja hooldamine tegemata, sest omanikul ei ole raha. Raie korraldamine on ühistu jaoks lihtsam ja odavam tegevus, metsa uuendamise puhul keerulisem teenustasu küsida.

Taavi Ehrpais: Kui keegi on omal käel müünud, on see hea näide ja õpetus teistele. Meie kandis enam sellist asja ei toimu.

Kaido Humal: Praegu üks põlvkond maksab tulumaksu, 2 kulusid ja 1 saab tulu tagasi. Seis metsa uuendamisega on hapu, sarapikud on meil ja pole vahendeid, millest olukorda muuta. Kuidas lähiaastatel saavutada olukord, kus ühistu laiali ei jookse.

Mikk Link: 4 aastat veel metsaühistu toetus kestab, kuid vaid sellele loota ei ole jätkusuutlik.

Eve Rebane tutvustab ettepanekute sisu ([analüüsidokument lisatud protokollile](#)).

Kalev Jaanson: Aktidega tööde tõendamine suurendab bürokraatiat

Arpo Kullerkupp: Vaatame esialgu, mis tegevusi võiks toetada, seejärel tõendamise nõuded ning siis toetuse määra.

Toomas Lemming: Istutamise juures peaks taimed olema eraldi, sest taimi ei jagu. Külvi maapinna ettevalmistamisest eraldi teha on keeruline, see võiks ikka koos olla. Külvi osa on erametsades marginaalne, selle võiks üldse ära jätta.

Kadri-Aija Viik: Kas taimede hankimise korraldamise toetamine ei ole libe tee?

Kalle Põld: Soomes on ühistutel pikaajalised lepingud, ühistu rolliks on taimede ladustamine ja transport. Meil on igal aastal omanikke, kes ei saa taimedele järgi tulla. Ühistu peab siis taimi hoidma, kastma jne.

Kadri-Aija Viik: Kas on vaja nii palju erinevaid tegevusi, summad ei ole nii suured. Metsa istutamine koos taimedega võiks olla ühe tegevuse ja ühe toetusmääraga.

Mikk Link: Mida laiem on teenuste spekter, seda väiksem on risk, et ühistu ei suuda seda raha ära kasutada.

Eha Valeikiene: Miks kulutada raha tegevusele, mis on kasumlik. Raha peaks minema vaid sinna, kus ta nõuab suurt investeringut ühistu poolt.

Taavi Ehrpais: Erametsades tehtud sanitaarraiate hulk on suur, kuid tihti ei ole need sanitaarraided selle õiges tähenduses. See tegevus võiks välja jääda.

Kalle Pöld: Kas hooldusraiate juurde ei võiks liita ka aegjärkseid raieid? Kaitsealadel on neid vaja teha ja see on väga kulukas töö.

Arpo Kullerkupp: Kaitsealadel tehtud tööd on ka tegevusena sees, kuid siin on erinevus, kas tööd piirangutega aladel või tööd kaitse-eesmärkide saavutamiseks.

Priit Põllumäe: Kas metsakaitse tööde puhul on ka sisuline vajadus või on see sisse toodud toetuse tasakaalustamise eesmärgil?

Eve Rebane: Kaitsekorralduskavades praegu erametsa töid ei planeerita, kuna riik ei saa tööde tegemist garanteerida. Ühistu saab olla partner riigi ja omaniku vahel, kes oleks valmis kaitsetöid korraldama. Omanik peaks saama ühistu poole pöörduda iga metsaküsimusega. Sh ka n-ö roheliste ja pehmete teemadega.

Mikk Link: Ühistu tegeleb passiivsemate metsaomanikega, ka siin on väike tugi hea ja vajalik.

Kaido Humal: Igasugused regulatsioonid saavad pigem meile endile komistuskiviks. Me teame, mis tööetappidest metsa uuendamine koosneb, tuleks osakaalud määrata. Keerulisi valemeid vaja ei oleks.

Arpo Kullerkupp: Praegu mõeldud nii, et istutasin 3 ha metsa, saan 3 x 10 € (näitlik summa) toetust, valem kaoks ära. Tegevuste nimekiri võib olla pikk aga peab olema konkreetne. Hektari toetusmääraga sidudes oleks lihtne toetuse arvutus.

Taavi Ehrpais: Kui metsaühistu liige taotleb ise toetuse, kas see töö läheks ühistutoetuse alla?

Eve Rebane: On kaks varianti, otsene korraldamine ja kaudne korraldamine.

Mikk Link: Metsaühistu toetuse abil oleks tööd metsas tehtud hoolimata sellest, kas ühistu tegi töö ise või andis nõu. Oluline on, et tööd saaks tehtud.

Arpo Kullerkupp: Milliseid töid peaks arvestama?

Eve Rebane: Võimalik eristada ka toetuse määra.

Jaanus Aun: Õiglasem variant on keerulisem (põhjalikum aruandlus), lihtsam on ebaõiglasem (nt arvestada ka neid töid, mille puhul ühistu panuseks on vaid rühmanõustamise korraldamine).

Taavi Ehrpais: Töö ei lähe käima kui ühistu töid ei organiseeri.

Kaido Humal: Oma liikmetel oleme nagunii juures. Kus nad on võimelised töid ise tegema, siis seda soodustame (juhendame, õpetame). Kui liige ei ole võimeline ise tegema, siis ühistu korraldab tööd ise. Kuid ühistu on igal juhul tegev.

Mikk Link: Meetod soosib ka metsaühistu ja liikmete tihedamat suhtlust. Ühistu saab vajadusel ise sekkuda, uuendamise juures rääkida jätkutegevustest jne.

Eha Valeikiene: Tegevusena võiks toetatav olla ka kultuuri täiendamine.

Mikk Link: See võiks käia nagu taimehanke korraldamine, taimede arvu järgi.

Toomas Lemming: Kas tulemusmõõdikud jäävad? Hindamisel ei tuleks arvestada juriidilistele isikutele tehtud töödega, seal on pinnad ja mahud suured. Arvesse peaks võtma vaid füüsiliste isikute tööde mahud.

Kadri-Aija Viik: Metsaühistu ei korralda suurte juriidiliste isikute töid. Taimi hangime kõigile ja töö on ühistu jaoks sama, olenemata sellest, kelle metsa see taim läheb.

Mikk Link: Täna toetatakse vaid füüsilisest isikust liikmete metsas raiutud tihu, tulemusmõõdikutes arvestatakse kõiki töid. Tuleb otsustada, kas tulemusmõõdikud on toetuse hindamine või metsaühistu hindamine.

Arpo Kullerkupp: Üle tuleb vaadata tulemusmõõdikute kaalud erinevate tegevuste suhtes. Juriidiliste isikute puhul on kergem ühistul teenustasu küsida.

Jaanus Aun: Metsafirma pigem mõistab, et ühistu töö on talle lisandväärtus.

Eha Valeikiene: OÜ-d tegelevad sageli põllumajandusega, metsad on ikka eraomandis

Kaido Humal: Juriidilistel isikutel tasuks siiski vahet teha. Kuna tegevusala määratakse EMTAK koodiga, on seda sealt võimalik kontrollida. Kui tegevusala metsamajandus, pole toetus aktuaalne.

Jaanus Aun: See teema on ka varem laual olnud, kuid sellega kaasneb suurem halduskoormus.

Jaak Volmer: Juriidilisest isikust liige aitab metsaühistu toimimist suurema liikmemaksu näol.

Jaanus Aun: See on tubli liige ja oma hüve saanud soodsamast maksusüsteemist.

Taavi Ehrpais: Need liikmed saavad hüve ka metsamajandamiskava toetusest, igal aastal saab ta läbi ühistu taotleda toetust 50 ha eest.

Kalle Põld: Meil on vastupidine näide – OÜ on liige 2 hektariga, töid ühistust ei telli kuid toetuse taotlemise mahud suured.

Arpo Kullerkupp: Kas tulemusmõõdikutes peaks kajastama juriidiliste isikute metsas tehtud töid?

Mikk Link: Peaks siiski kõiki töid arvestama. See on ka riigile andmehõive vormina lisandväärtus, neid andmeid täna riigil ei ole.

Taavi Ehrpais: Meil on juba teada hea statistika, palju riiki taimi tuuakse, lihtne teha arvestus.

Toomas Lemming: Tulemusmõõdikud on ühistute ritta panemiseks, füüsilistele isikutele tööde tegemise toetamiseks. Statistika kogumine ei peaks olema põhjendus. Metsaühistu toetuse abil korraldatakse füüsiliste isikute metsas töid ning see tuleks ka hindamisel aluseks seada. Muidu ei saa objektiivset pilti riigi poolt makstud toetuse kasutamise hindamiseks.

Mikk Link: Tulemusmõõdikutes võib anda juriidiliste isikute töödele ka väiksema kaalu.

Kalle Põld: Ma ei pea õigeks, et hakkab juriidilisi isikuid tõrjuma, kuna nendest ei ole toetuse saamiseks kasu. See ei ole eetiline.

Arpo Kullerkupp: Kas tõendusmaterjal peab olema, et selle liikme metsas on midagi tehtud (nt sõlmitud aktid), või piisaks üldisest aruandevormist (kus, mis, kellele, kui palju)?

Kalle Põld: Kui ühistu peab sõlmima veel eraldi akte, tähendab see olulist töömahu tõusu. Tööde register on nii ehk naa ühistul olemas.

Arpo Kullerkupp: Me sooviks samuti liigset bürokraatiat vältida.

Priit Põllumäe: Ühistu vastutab selle eest, et töö oleks tehtud. Vastutus nihkuks siis rohkem ühistute õlule.

Kadri-Aija Viik: Ühistu vastutab, et tööd on tehtud, mitte selle eest, et sügisel taimed ikka kasvavad.

Arpo Kullerkupp tutvustab näidisarvutust, mis on tehtud ühistute poolt 2014. aasta kohta deklareeritud tegevuste mahtude põhjal.

Kaido Humal: Erinevad piirkonnad on erinevad, ühistute vahel on ebavõrdsus.

Kadri-Aija Viik: Hektar on igas piirkonnas sama.

Taavi Ehrpais: Ebavõrdsus just väheneb.

Priit Põllumäe: Sama määr võiks olla kõigile tegevustele ning kaetud kogu teenuste amplituuda. Hektari kohta tuleb „üldraha“ alla ning metsaomanik saab täisteenuse.

Kadri-Aija Viik: Kõige lihtsam on kehtestada sama määr, kuid samas on tööd erineva kaaluga. Nt võrreldes maapinna ettevalmistust ja raiete korraldamist.

Taavi Ehrpais: Harvendusraie korraldamine koos sortimendi müügiga on väga töömahukas.

Arpo Kullerkupp: Kas kehtestada 1 toetusmäär?

Taavi Ehrpais: See ei ole õige, määr tuleks diferentseerida. Harvendusraie eest peaks toetus olema suurem.

Eha Valeikiene: Raieid ei tuleks toetada, kui raha on vähe. Mis on prioriteedid?

Kadri-Aija Viik: Harvendusraiate korraldamise toetamine on riigile oluline. Harvendusraiet tehakse ka alla 30 a metsas. Metsaomanikult ei ole võimalik küsida metsa uuendamise ja harvendusraie korraldamise eest tasu, tal pole seda kuskilt võtta. Siis ei saa ka töö tegijale maksta korralikku tasu. See on keeruline töö, sealjuures ka erametsas lankide leidmine.

Eha Valeikiene: Harvendusraiet tuleks toetada sama määraga.

Taavi Ehrpais: Istutamise ja harvendusraie korraldamine on kallid. Maapinna ettevalmistamise ja valgustusraie korraldamine on soodsam. Määrad võiksid olla nt maapinna ettevalmistamise korraldamise eest 10 eurot, harvendusraie korraldamise eest 50 eurot.

Kalle Põld: Täna töömahu juures ei tohiks ühistud järgmisel aastal saada vähem raha. Kui tegin 2014. aastal tööd ära ja sain mingi summa, siis see toetuse määr peaks samade mahtude juures tagama sama summa. See ei tohiks olla väiksem.

Kaido Humal: Täna jäävad tööd tegemata sest ühistul ega omanikul ei ole vahendeid. Meil ei ole ülevaadet tegelikest raiemahtudest erametsades. Noore metsa hooldamise maht tulevikus tõuseb, varem või hiljem peame me nende tööde juurde jõudma.

Arpo Kullerkupp: Võiks mõelda ka nii, et neid määrasid ei peaks varsti jälle korrigeerima hakkama.

Kalle Põld: Uuendada ei saa kui pole raiet tehtud. Samas raieid praegu teha ei saa. Igal juhul peab ühistu uuendusraie eest hoolt kandma, kuid olukord sõltub turust.

Eve Rebane: Toetatud hektareid tuleb juurde ka töödest, mida omanikud praegu ühistule ei deklareeri.

Taavi Ehrpais: Isetegijad on sageli siiski OÜ-d, kelle eest toetust ei saaks. Vardi umbes 400 liikmest polnud näiteks ühtegi, kes oleks taimed hankinud iseseisvalt, kõik käis läbi ühistu. Sanitaarraie korraldamise toetamise vastu olen ka seetõttu, et leiduks palju neid, kes hakkaks olukorda ära kasutama.

Priit Põllumäe: Kas siis metsaomanik tuleks ühistu juurde ja ütleks, et tegin need tööd seal ära, ja ühistu paneks need lihtsalt kirja?

Eve Rebane: Jah.

Mikk Link: Ühtse määra puhul on ühistul võimalik oma tegevust optimeerida. Maapinna ettevalmistamise eest saadud toetuse saab näiteks suunata harvendusraie korraldamiseks. Süsteem peaks olema lihtne ja määra summa peaks läbi mängima (mis oleks toetuse summad järgmisel aastal). Toetusraha on vaid 1 osa tööde korraldamise omahinnast. Metsanduse arengukava on ette andnud suunad: raiete korraldamisel oleme eesmärgist veidi maas, valgustusraiate mahud saavutatud, uuendamise puhul väga palju eesmärgist puudu.

Kadri-Aija Viik: Siit tulebki prioriteet – metsa uuendamine. Seal peaks siis kõrgem määr olema.

Mikk Link: Kas ja kuidas määrata metsaühistu toetuse maksimummäär?

Arpo Kullerkupp: Praegu sõltub see liikmete arvust ja on oht, et eelarve läheb lõhki, kui taotletakse maksimumsummasid. Üks võimalus panna ka majanduskoostöö toetusele piir ette, sarnaselt rühmanõustamise-, koolimetsa- ja tegevustoetusele.

Teine võimalus oleks siduda määr tulemusmõõdikute tulemusega. Suurte ühistute puhul määr väheneks, väiksematel kasvaks. Kolmas võimalus jätkata samamoodi, sest määrusse kirjutatud määra vähenemine kompenseeriks liikmete arvu kasvu.

Kadri-Aija Viik: Koostööprojekti praegu segab määr objektiivse info edastamist, me esitame ainult osa raietest. Piiramine ei ole mõttekas, liikmete arv seab juba piiri.

Mikk Link: Kiirema kasvuga ühistutel on võimalik toetuse summat suurendada, kuid suures plaanis jääb EMK eelarve maht samaks.

Arpo Kullerkupp: Tulemusmõõdikud võivad mõne ühistu ka toetusest ilma jätta. Kui praegust 20% joont allapoole tõmmata, kaoks tegusamate ühistute jaoks toetuse näol motivatsioon, sest toetust saaks nagunii.

Kaido Humal: Ühistutel on liikmed ja kui liige töid teha ei taha, siis teda sundida ei saa. Sõltub liikmete tahtmisest, mida ta teha soovib ja mida mitte. Rolli mängivad ka kaitsealused objektid jmt.

2. Metsameetme muudatusettepanekud

Helve Hunt tutvustab esimese taotlusvooru tulemusi ning teeb kokkuvõtte planeeritud parandusettepanekutest. **Ettekande slaidid on lisatud protokollile.**

Helve Hunt: Kas kasvavate puude laasimise toetamine on mõttekas?

Kadri-Aija Viik: See on vajalik kvaliteetse puidu kasvatamiseks.

Arpo Kullerkupp: Küsimus on selles, et me peame meedet käimas hoidma. Me peame olema võimelised seda kontrollima ja selle protseduurireeglistiku loomine on kulukas.

Jaanus Aun: Aedade rajamine – kas 8 taotluse juures ikka on vajalik seda toetada.

Helve Hunt: Kõik metsamaa tegevused on minimaalsete kulutusteni viidud. Pindalapõhine, ei ole vaja kuludokumente jne. Vajalik vaadata sihipärasust.

Taavi Ehrpais: Kas nende arvelt hooldusraiele 10 eurot juurde ei saaks anda? See motiveeriks.

Helve Hunt: Ees on toetuse määr 50%. EL säte – liikmesriik peab täpselt jälgima hinnataseme optimaalsust. Liikmesriik jälgib seda 3 aasta jooksul, maaülikool teeb uuringu ja kui sealt selgub, et maksumus on suurem, siis tõstetakse ka seda määra (50% jääb). Saame tõsta abikõlbliku kulu määra, toetus on sellest 50%. Lähikuudel on hinnatase selge.

Kaido Humal teeb ettepaneku korraldada 1 MAK toetuste infopäev Saaremaal.

Arutatakse muudatusettepanekuid:

1. Leitakse, et maapiirkonnana tuleks arvestada ka vähem kui 4000 elanikuga linnad.

2. Osalejad nõustuvad lisatud sättega, et mikroettevõtjatel peab toetuse taotlemise ajaks olema esitatud majandusaasta aasta aruande.

Eha Valeikiene: Kas mikroettevõtjaid kontrollitakse ka ühistu ühistaotluses? Kui raha hakataks selle tõttu tagasi nõudma metsaühistu käest, siis on ühistud hädas.

Arpo Kullerkupp: Ei kontrollita, sest sel juhul on toetuse saaja metsaühistu kui juriidiline isik, mitte mikroettevõtja. Maaelu Arengukavas on see kirjas ja see on heaks kiidetud.

3. Tarvikute soetamine abikõlblikuks ainult metsaühistutele, FIE ja OÜ taotlusi esitatud väga vähe.

Toomas Lemming: Tegu on varimajandusega, puudub info, kes on tegelik kasusaaja.

Arpo Kullerkupp: See on efektiivsuse küsimus. 10 ha omanikul ei ole vaja isiklikku võsasaagi. Toetuse saaja on metsaühistu, kes saab seda tehnikat laenutada oma liikmetele.

Helve Hunt: Kontrolli läbiviimine oleks väga suuremahuline ja väikese taotluste arvu juures raiskamine.

Arpo Kullerkupp: Protseduurireeglid on vaja käigus hoida, see on kulukas.

Helve Hunt: Mikroettevõtja on ka FIE, seni oli neil võimalik seadmeid toetusega osta.

Jaanus Aun: Kui tähtis on selliste vahendite soetamine? Kas seda ei peaks üldse välja jätma?

Mikk Link: See on lisatõuge metsaomanikule, kes tahab ise töid teha.

Jaak Volmer: See on ka präänik, miks astuda metsaühistu liikmeks

Üldiselt toetatakse mõtet toetada tarvikute soetamist vaid metsaühistutele. Toomas Lemming on vastu.

Kalle Põld vahemärkus: Praegune määrus pidurdab noorendike hooldust, töödega ei saa alustada enne taotluse esitamist.

Helve Hunt: Küsimus on toetuse mõttes. Kui sa said tööd enne tehtud, pole sul toetust vaja. Selline on üldine toetuse ideoloogia, ainuke erisus on kahjustatud metsa taastamise puhul.

Kalle Põld lahkus koosolekult kell kl 14.45.

4. Aia paigaldamine ulukite tõrjeks. Toomas Lemming ja Jaak Volmer leiavad, et seda peaks jätkuvalt toetama laialehiste lehtpuukultuuride kaitseks. Näiteks varsti istutatakse 100 tamme puistusid, ka metsamaale. Teised osalejad on selle väljajätmise poolt.

5. Veevõtukoha juurdepääsutee tagab vahetu ligipääsu tuletõrje veevõtukohale.

Helve Hunt: Oli juhus, kus tee, millele toetust taotleti, ei olnud kuidagi seotud veevõtukohaga.

Kadri-Aija Viik: Sellega ei saa nõus olla, kui metsaomanik, kelle tee ja veevõtukoha vahel on teiste metsaomanike kinnistud, ei saa teed korrastada.

Helve Hunt: Kui tee läheb läbi kolme kinnistu, siis on tööd abikõlblikud juhul, kui tee on vahetult seotud veevõtukohaga.

Kadri-Aija Viik: Kas tee peab olema liikmete omandis?

Helve Hunt: Jah, korrastatav tee peab olema ühistu liikmete omandis.

Kaido Humal: Kui viimase 100 aasta jooksul on olnud metsatulekahjusid ja kustutamise korraldab päästeamet, siis peaks see toetus olema suunatud päästeameti vajadustest.

Muudatusega nõustutakse.

6. Tehniline muudatus sõnastuses – toetust saada, mitte taotleda.

7. Juriidilistel isikutel taotluse esitamine võimalik vaid elektrooniliselt.

Kadri-Aija Viik: Kui ka kuludeklaratsiooni saaks esitada elektrooniliselt või vähemalt Excelis. Praegu on olemas esitamise vorm vaid wordi formaadis.

Üldiselt ollakse muudatusega nõus.

Mikk Link: Kas võiks jätta sõna Pria ära, jääks vaid e-teenuse kaudu?

Arpo Kullerkupp: Teoreetiliselt võib tekkida ka mõni teine keskkond, kuid sel juhul saab alati määrust täiendada.

Kaido Humal: Üks võimalus käskida, teine võimalus anda präänik.

Jaanus Aun: Oleme võimalikele präänikutele mõelnud, kuid neid on keeruline leida. Meil ei ole sellist võimalust nagu nt maksuametil, kes saab e-taotlejatele raha varem välja maksta.

Kadri-Aija Viik: Taotluste esitamisel e-teenuse kaudu pidev stress, sest e-Pria ei toimi, kiilub kinni. Meil pole kordagi e-taotlust esitades läinud nii, et poleks midagi suuresti ja pikka aega

parandatud või taotluse tähtaega pikendatud. Kui taotlust sisestada oleks võimalik varem, siis see oleks mõeldav. Kuid nädala jooksul kõik andmed vastu võtta, see ei ole reaalne.

Kaido Humal: Miks ei võiks e-Pria sisestamisvõimalus koguaeg avatud olla?

Arpo Kullerkupp: Määruse muudatuste tõttu. Kui muudatused sisse viidud, saab e-Prias sisestamise võimaluse avada.

Helve Hunt: Määrust ei tule enne aprilli lõppu.

Arpo Kullerkupp: Meie saame oma töödega pihta hakata siis, kui määrus on EIS-is.

Jaanus Aun: Kuna e-Pria tõrgeteta toimimise osas kindlust ei ole, siis seda muutust arvesse võttes võiks taotlusvooru pikemaks teha.

Arpo Kullerkupp: Siis peaksid ka ühistud andmeid sisestama taotlusvooru algusest, mitte jätma seda viimastele päevadele.

8. Mitmes osas esitada kuludokumentid?

Eha Valeikiene: Ka erametsaomanik võiks saada kuludokumente 4 osas esitada.

Helve Hunt: Kas peaks toetama metsapuuseemne külviku soetamist?

Ollakse nõus, et selle peaks välja jätma.

Arpo Kullerkupp tuletab meelde, et metsameetme raha tuleb täis taotleda, sest muidu suunatakse see teistesse meetmetesse.

EMK analüüsib olemasolevaid andmeid lähtudes saadud tagasisidest metsaühistu toetuse muudatuste kohta. Teemat arutatakse EEML juhatuses ja vajadusel kutsutakse kokku uus ümarlaud.

Koosolek lõpetatakse kell 15.30.

Koosoleku juhataja: Mikk Link

Protokollis: Kertu Kekk