



MTÜ Eesti Erametsaliit

Mustamäe tee 50

10621 Tallinn

erametsaliit@erametsaliit.ee

www.erametsaliit.ee

**Arto Aas**

riigihalduse minister

**Kristen Michal**

majandus- ja taristuminister

**Liisa Oviir**

ettevõtlusminister

**Sven Sester**

rahandusminister

Teie kiri 22-1/15-00648/001

Meie 1.12.2015 kiri nr 48/15

Head ministrid,

Eesti Erametsaliidul on hea meel, et olete Eestis võtnud ette halduskoormuse vähendamise projekti. Riigile esitatava aruandlusvajaduse kriitiline ülevaatamine ja ettevõtjate halduskoormuse vähendamine eeldab head ülevaadet valukohtadest, kuna avaliku sektori vaade aruandlusvajadusele on sageli asutuse põhine.

Esitame Eesti Erametsaliidu ettepanekud riigile esitatava aruandlusvajaduse ülevaatamiseks:

1. Teeme ettepaneku muuta metsaseaduse § 41 ja muuta metsateatise kehtivusaega seniselt 12 kuult 24 kuule. Eestis on talvine raietöid võimaldav periood tihti nii lühike, et metsaomanikel jääb metsateatis ühe kalendriaasta jooksul realiseerimata. Metsateatise perioodi pikendamine aitaks kaasa riigi halduskoormuse vähendamisele.
2. Oluliselt vähendaks halduskoormust raiet lubava dokumendi metsateatise muutmise raiest teatamiseks – teatisega ehk siis registreeringuks metsaregistris. Metsateatise menetlemine kui selline lõppeks. Raiet lubav dokument ei oleks enam mitte metsateatis vaid metsamajandamine on lubatud vastavalt kehtivatele seadustele.
3. Teeme ettepaneku, et riik võiks kaasata metsaseaduse § 23 tulenevalt vääriselupaiga lepingute sõlmimiseks eraõiguslikust juriidilisest isikust erametsandust arendava organisatsiooni. Metsaühistutel on suurem sidusus metsaomanikega ja oma liikmete esinduse kaudu on Eesti Erametsaliidul võimalik seda kohustust täita. Muudatus võimaldaks metsaomanike aktiivsemat kaasamist lepingute sõlmimisele, kui senine töökord. Loodusväärtuste säilitamine on kõige tõhusam koostöös maaomanikke ühendava organisatsiooniga.
4. Eesti Erametsaliidu hinnangul ei loo keskkonnaministri 21. detsembri 2006. aasta määruse nr 84 alusel metsaomanikele kehtestatud kohustus (esitada metsamaterjali müügiteatis kvartalile järgneva kuu 10. kuupäevaks) arvestatavat lisaväärtust turu korrastamise ja maksude laekumise eesmärgil. Samas suurendab see nii erasektori kui riigisektori koormust. Oleks konstruktiivne, kui Eesti Maksu- ja Tolliamet (edaspidi EMTA) analüüsiks objektiivselt kogutava info lisaväärtust ja halduskoormust, ning võrdleks seda üldlevinud tavapraktikaga, kus tulude deklareerimine toimub kord aastas.



MTÜ Eesti Erametsaliit

Mustamäe tee 50

10621 Tallinn

erametsaliit@erametsaliit.ee

www.erametsaliit.ee

Täiendav halduskoormus metsaomanikele ja metsandusettevõtetele vähendab paratamatult Eestis toodetava puidu ja puidutoodete konkurentsivõimet. Seda enam, kui analoogne aruandlussüsteem pole "koormaks" meie naaberriikide ettevõtetele.

Administratiivse koormuse ja lisanduva bürokraatia aspekte on metsanduses analüüsinud ka CEPF oma 2015 aasta raportis "*Survey among private forest owners on the European Union Timber Regulation (EUTR) implementation*" ja jõutud tõdemusele, et erametsaomanike käsitlemine tavalise turuoperaatorina on valdavalt problemaatiline ja regulatsiooniga kaasnevad puiduturule vähest lisaväärtust loovad administratiivsed kulud. Eelnimetatud uuring on koostatud puiduregulatsiooni 995/2010 ülevaatamise kontekstis, mille avalik konsultatsioon on alanud. Eesti Erametsaliit peab vajalikuks, et nimetatud protsessi raames vaadatakse laiemalt läbi ka Eesti regulatsioonid ja lihtsustatakse neid kus võimalik (teadmispõhiselt riske hinnates).

Tuginedes eeltoodud argumentidele teeb Eesti Erametsaliit ettepaneku „*Metsamaterjali veoeskiri, metsamaterjali üleandmise-vastuvõtmise akti, müüdüd või ostetud raieõiguse või metsamaterjali kohta Maksu- ja Tolliametile esitatava teatise ja veoselehe vorm*” määruse muutmiseks alljärgnevalt:

- 1) Keskkonnaministri 21. detsembri 2006. aasta määruse nr 84 § 3 muudetakse kehtetuks.
- 2) Keskkonnaministri 21. detsembri 2006. aasta määruse nr 84 § 4 lõige 2 sõnastust muudetakse ja see sõnastatakse järgmiselt:

„(2) Kui metsamaterjali omanik ja vedaja on erinevad isikud, peab metsamaterjali vedajal, kui ta veab metsamaterjali väljaspool selle omaniku kinnistut avalikult kasutataval teel „Teeseaduse” § 4 lõike 1 tähenduses, olema kaasas või vormistatud elektrooniliselt metsamaterjali sortimenti, kogust ja kuuluvust tõendav veoseleht;

- 3) § Keskkonnaministri 21. detsembri 2006. aasta määruse nr 84 § 5 lõige 4<sup>1</sup> muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(4<sup>1</sup>) Elektrooniline veoseleht peab olema kättesaadav ja vajaduse korral välja trükitav metsamaterjali omanikule, saajale ja vedajale.

5. Ettepanek riigil loobuda nn. nulltolerantsi rakendamise põhimõttest Maaelu Arengukava alusel makstavate eurotoetuste kasutamise kontrollimisel. Oleme eesmärgiks võtnud iga hinna eest täita väga põhjalikult kõik nõuded, mis Euroopa Komisjoni aktidest toetuste maksmisele rakenduvad, et mitte saada komisjoni poolt tagasimaksenõuet. Kahtluse korral, kas mingit kontrolli peab tegema otsustame tegemise kasuks. Kontrollide mahu ja ulatuse kriitiline ülevaatamine võimaldaks vähendada euroraha administreerimisega tegelevate inimeste arvu ning vähendada ettevõtjate halduskoormust toetusraha kasutamisel.
6. Probleem: Tulumaksuseaduse § 54 kg 2 kohaselt on ettevõtja, kes on registreeritud käibemaksukohustuslasena, kohustatud esitama TSD deklaratsiooni Maksu- ja Tolliametile ka sel juhul, kui ta väljamakseid ei teinud. Näiteks kui ettevõtjal polnud töötajaid.  
Ettepanek: Kui ettevõtjal väljamakseid polnud, siis ei pea ta TSD deklaratsiooni esitama. Kui ettevõtja on käibemaksukohustuslane, siis loetakse TSD mitteesitamine kinnituseks, et väljamakseid polnud.
7. Riik ei peaks küsima uuesti ettevõtete poolt juba esitatud andmeid, mis on avalikud ja/või riigi struktuuridele kättesaadavad. Peame siinkohal silmas näiteks Äriregistri teabesüsteemi andmeid



MTÜ Eesti Erametsaliit

Mustamäe tee 50

10621 Tallinn

erametsaliit@erametsaliit.ee

www.erametsaliit.ee

(juhatuse liikmed, osanikud jmt), esitatud aastaaruannetes sisalduvaid andmeid ning erinevatele ametkondadele esitatud raporteid/andmeid (sh statistikaamet). Süsteem tuleks toimima saada nii, et kui andmed on ettevõtte poolt esitatud, siis nad kas lisatakse üldisesse andmebaasi, millest erinevatel asutustel on võimalik järelepärimisi teha või tehakse kättesaadavaks andmeid küsiva riigi struktuuri poolt teistele riigi struktuuridele. Näiteks ettevõtte, kes on esitanud aastaaruande äriregistrile, ei peaks enam esitama vastavaid andmeid uuesti kui tal on vaja mõne teise ametkonnaga suheldes oma majandusnäitajaid avaldada. Eeldame, et nimetatud ametkond võtab need andmed äriregistri andmebaasist. Ettevõtetele peaks jääma siiski soovi korral võimalus ise seesuguseid andmeid ka uuesti esitada kui nad näevad selleks vajadust (midagi on tarvis täpsustada või täiendada vmt). Praegu küsib riik andmeid korduvalt kuigi nad on avalikult kättesaadavad ja nõuab samu andmeid erisugustel vormidel, sõltuvalt sellest milline vorm parasjagu on mõne riigiorganisatsiooni poolt välja töötatud.

8. Kogu aruandlus tervikuna tuleb nullbürokratia projekti käigus üle hinnata. Ettevõtetel lasub bürokratia kasvades väga suur aruandluskohustus (Maksu- ja Tolliamet; Statistikaamet; Päästeamet; Tööinspeksioon; Keskkonnainspeksioon; Keskkonnaamet jm). Hinnanguliselt kulub erinevateks aruanneteks keskmises ettevõttes ca 1,5 töökohta aastas, mis on mittetootev tegevus. Iga aruande / andmete kogumise juures on oluline hinnata, kas tekkivast teadmisesest on ka reaalselt kasu; kas kogutavat infot kasutatakse millekski (kas andmete kogumisel on eesmärk-tulemus); kas ja kui palju kogub riik andmeid „igaks juhuks“; kas ehk kogub riik mingeid andmeid mitu korda. Võib olla et on andmeid, ilma milleta saab riik ka edaspidi suurepäraselt hakkama.

Oleme Eesti Erametsaliidu poolt valmis igakülgseks koostööks bürokratia ohjamisel ja vähendamisel.

Lugupidamisega,

Liina Laineveer

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Eesti Erametsaliit

tegevdirektor

liina.laineveer@erametsaliit.ee