

19.01.2015 vastuskirjast nähtub, et Keskkonnaamet on osaliselt arvesse võtnud EEML-i poolt 11.07.2014 esitatud ettepanekuid nr 5 ja 8.

EEML jääb eriarvamusele mitmete vastuskirjas Keskkonnaameti poolt esitatud seisukohtade osas. Nii ei saa nõustuda järgmiste seisukohtadega:

Laanepüü eelistab üle 70 aasta vanuseid puistuid.
Antud väide on aluseks paljudele laanepüü kaitse tegevuskava seisukohtadele. Arvestades aga laanepüü talvist põhitoitu (lepa pungad ja urvad) siis tulenevalt leppade elueast vajab see väide usaldusväärseid uuringuid. Ka laanepüü kaitse tegevuskavas on korduvalt välja toodud erinevad uuringud, kus kinnitatakse tunduvalt nooremate metsade sobilikkust laanepüüle (KeA vastus EEML-i ettepanekutele nr 5; 7; 11);

Avaldamata allikate kasutamine kaitse tegevuskavas.

Avaldamata allikaid võib ja saab kasutada, kuid need peaksid olema avaldatud allikatele kinnituseks, mitte seisukoha aluseks. Antud kaitse tegevuskavas kasutati avaldamata andmeid isegi põhiteesi, st laanepüü eelistab üle 70 aasta vanuseid puistuid püstitamiseks (2.1.3. Puistu vanus, Joonis 1. 2009 – 2012 kohatud laanepüüde (n = 359; allikad: E-elurikkus, EELIS, avaldamata andmed) ning juhupuntide jaotus puistu peapuuliigi vanuse järgi);

Ohutegurite hulka ei arvatud ebasoodsaid ilmastikuolusid.

Ilmastikuolud mõjutavad väga laialdastel aladel laanepüü juurdekasvu. Keskkonnaameti seisukoht, et „Aastate vaheline ilmaolude varieerumine on loomulik protsess, mistõttu ei käsitleta seda ohutegurina.“ jätab arvestamata inimtekkelisest kliimamuutusest tingitud muudatused. Samas röövlus on arvestatud ohutegurite hulka. Jääb arusaamatuks, mis alusel liigitatakse osad arvukusele ebasoodsalt mõjuvad protsessid ohuteguriteks ja teised mitte. (KeA vastus EEML-i ettepanekutele nr 8);

EEML-i ettepanekus nr 1 oleme tähelepanu juhtitud asjaolule, et laanepüü on metsamaastikest sõltuv liik, kuid äärmiselt vähe on kava koostamisel tehtud koostööd ja kaasatud liigiga seotud osapooli Eesti Maaülikooli (EMÜ) Metsandus ja Maehitusinstituutist, Keskkonnaagentuurist, Riigimetsa Majandamise Keskusest (RMK) ja Eesti Jahimeeste Seltsist.

Selgitamaks välja EEML-i ettepanekus nr 9 toodud riigimetsade raiemahtude drastilist kasvu, on EEML pöördunud RMK poole, et selgitada välja, kas vastab tõele, et järgmisel kümnel aastal plaanitakse riigimetsas teha uuendusraiet kuni kaks korda suuremal pindalal kui seni – 2009. a. 7300 ha asemel kuni 15 000 ha aastas. Keskkonnaamet viitab, et andmed RMK raiemahtude kohta pärinevad Keskkonnaministeeriumi poolt koostatud Eesti Metsanduse Arengukavas aastani 2020, kuid Metsanduse Arengukavast selliseid andmeid RMK raiemahtude kohta ei nähtu.

Jätkame dialoogi Keskkonnaametiga ja vajadusel alustame seda ka Keskkonnaministeeriumiga, et tagada laanepüü kaitse tegevuskavas viidatud algallikate andmete täpsus ning juhtida tähelepanu asjaoludele, mis on jäänud kaitse tegevuskavas käsitlemata või on käsitletud liiga ühekülgsest ning seisame selle eest, et protsessi oleks kaasatud liigiga seotud osapooled Eesti Maaülikoolist, Keskkonnaagentuurist, Riigimetsa Majandamise Keskusest, Eesti Erametsaliidust ja Eesti Jahimeeste Seltsist.