Eesti Erametsaliidu infokiri

30. september 2014

18. septembri juhatuse koosolek Tallinna Ülikoolis

Juhatus kogunes 18. septembril Tallinna Ülikoolis (edaspidi TLÜ). Koosolek algas ülikooli teadusprorektori Katrin Niglase tervitusega. Tutvustati ülikooli kompetentsi-valdkondi ning TLÜ ja ettevõtete arenduskoostöö võimalusi. Metsanduse ja veemajanduse olevikust ja tulevikust rääkis TLÜ Ökoloogia Instituudi Maastikuökoloogia osakonna vanemteadur Elve Lode.

Edasi toimus EEML-i juhatuse koosolek. Vaadati üle vahepeal toimunud kohtumised, arutati EEML-i poolseid ettepanekuid erakondadele Riigikogu valimisteks, Erametsajaht 2014 korraldamisega seonduvat, EEML ja RMK ühiste huvide kaardistamise ja tulevaste tegevuste koordineerimise võimalust jpm.

Vaadati üle ka EEML-i rahaline seis. 2014. aasta kevadel võttis EEML-i üldkoosolek vastu negatiivse eelarve st, et sel aastal oleme tegutsenud paljuski varasematel aastatel tekkinud täiendavate ressursside arvelt. Kuna 2014. aastal ei ole riik EEML-i enam metsaomanike esindusfunktsiooni täitmisega seonduvalt toetanud, siis on käesoleva aasta eelarves arvestatav puudujääk. Seetõttu tuleb Valgamaal 28. novembril toimuval üldkoosolekul koos üle vaadata EEML-i võimalused rahastamise suurendamiseks ning edasiste tegevuste kavandamiseks.

Juhatuse koosoleku protokolliga saab tutvuda EEML-i kodulehe liikmete keskkonnas: http://www.erametsaliit.ee/et/liikmed-2/dokumendid/

Natura 2000 meetme arutelu Põllumajandusministeeriumis (26.08.2014) ja Eesti Erametsaliidu positsioon Natura 2000 meetmega seonduvalt

26.08.2014 arutelul vaadati läbi ettepanekud, mis olid Põllumajandusministeeriumile esitatud seoses Natura 2000 erametsamaa toetuse määruse väljatöötamise kavatusega.

Maaelu arengukavas (MAK) on aastateks 2014-2020 Natura 2000 erametsatoetuse kogueelarve 28 mln eurot, sihttase 58 000 ha. 2014. a taotleti toetust 57 325 hektarile (4787 taotlejat) kogusummas 3 947 622 eurot. See moodustab 70% kogu toetusõiguslikust alast (81 257 ha). Eeldatavasti taotlejate arv tulevikus suureneb, samuti suureneb kaitse-eeskirjade uuendamise käigus Natura 2000 aladel asuvate sihtkaitsevööndite osakaal, mistõttu nimetatud eelarvest ei piisa toetuse maksmiseks samal tasemel aastani 2020 (sihtkaitsevööndis 110 eur/ha, piiranguvööndis ja hoiualal 60 eur/ha).

Põllumajandusministeerium valmistab ette Natura 2000 erametsatoetuse meetme määrust, mistõttu oli arutluse all, kuidas määruses sätestada toetuse vähendamise tingimused juhuks kui taotluste hulk ületab aasta eelarve. MAK-i meetmete eelarve kinnitatakse igal aastal põllumajandusministri käskkirjaga, Natura erametsatoetuse puhul jagatakse kogueelarve aastate vahel võrdselt.

Eesti Erametsaliidu seisukoht, mille Põllumajandusministeeriumile saatsime on, et Natura 2000 erametsamaadele pandud piirangud tuleb maaomanikule kompenseerida. Juhul, kui Maaelu arengukavas (MAK) aastateks 2014-2020 Natura 2000 erametsatoetuse kogusummast ei piisa toetuse maksmiseks samal tasemel aastani 2020 (sihtkaitsevööndis 110 eur/ha, piiranguvööndis ja hoiualal 60 eur/ha), tuleb Natura 2000 erametsamaadele pandud piirangute kompenseerimiseks maaomanikule toetusraha juurde leida või leevendada maaomanikule kehtestatud piiranguid.

1)

2) Põllumajandusministeerium on MAK 2007-2013 eelarve vahendeid mitmeid kordi ümber paigutanud vähendades nende meetmete eelarveid, kus vahendeid üle jääb ja suurendades selliste arvelt teiste meetmete eelarveid. Kuna eelmistel perioodidel Natura 2000 erametsamaa meetmest jäi vahendeid üle ja nende arvelt suurendati teiste meetmete eelarveid, siis tegime ettepaneku vaadata üle Põllumajandusministeeriumi MAK 2014-2020 eelarve vahendid ja vajadusel leida finantsvahendeid Natura 2000 erametsameetme rahastamiseks meetmete arvelt, kust jääb vahendeid üle.

3)

4) Tegime ettepaneku maksta Natura 2000 erametsatoetuse meetmest välja kõik taotlused esitatud kogumahus ja kavandatud määras (sihtkaitsevööndis 110 eur/ha, piiranguvööndis ja hoiualal 60 eur/ha).

EMK nõukoja koosolek (27.08.2014)

Seekordse EMK nõukoja koosoleku päevakord oli fokusseeritud metsamaaparanduse teemadele.
Tutvuti kevadel valminud erametsade infrastruktuuri uuringuga (uuring nelja valla näitel), millest võis järeldada, et teedevõrk on piisav, kuid rahuldav ei ole teede olukord. Erametsade majandamisel on väga suur osa vallateedel. Erateede olukord on üldiselt halb, ehitus ja hooldamine on kulukas ning nõuab ühistegevust. Suur osa kraave (ligi pooled) on registreerimata ning registreeritud kraavide keskmine vanus ca 50 a. Ligi pooled erametsad asuvad märgades piirkondades, kraavide olukord mõjutab eelkõige noori metsi. Kraavid kuuluvad keskmiselt 5-10 omanikule, mistõttu tööde tegemiseks on vaja ühistegevust.
EMK ülevaatest maaparandustoetuste rakendumise kohta 2 aasta jooksul selgus, et tehtud on umbes 83% taotletud töödest ja meede ise on äärmiselt vajalik, kuid liigse bürokraatia tõttu on ühistud täna taotlemisest pigem loobunud, mistõttu võidakse riigi poolt vaadatuna sellest järeldada, et toetust ei ole vaja. Seetõttu oli peamine küsimus, kuidas saaks EMK maaparanduse meedet parandada?

EMK nõukoja koosoleku protokolliga ning selle lisadega saab tutvuda EMK kodulehel: http://www.eramets.ee/meist-ja-kontakt/noukoda/

Kohtumine keskkonnaministriga looduskaitseliste piirangute teemal (27.08.2014) ja osalemine Riigikogu Keskkonnakomisjoni istungil (22.09.2014)

Augustikuisel metsamajandajate kokkutulekul tegime pöördumise Keskkonnaministrile ja Riigikogu keskkonnakomisjonile, et jätkata dialoogi leidmaks lahendused maaomanikele looduskaitseliste piirangute kompenseerimiseks väljaspool Natura 2000 võrgustikku. Meeldetuletuseks viide EEML kodulehele pöördumisest: http://www.erametsaliit.ee/en/2014/08/18/tohus-looduskaitse-eeldab-maaomanikuga-arvestamist/

Pöördumine on kaasa toonud dialoogi jätkumise, Keskkonnaministeeriumis on toimunud juba kaks kohtumist: 27. augustil keskkonnaministriga ja 18. septembril Keskkonnaministeeriumi asekantsleri tasemel.

Keskkonnaministeeriumi poolt on välja pakutud, et kompensatsioon tuleks siseriiklike metsandustoetuste vähendamise arvel. Surve selleks lahenduseks oli suur. Ometigi on erametsanduse siseriiklikud toetused ju aastatega hoopis vähenenud ning vajadus nende järgi pigem tõusnud, mistõttu selline nägemus ei oleks pikas perspektiivis kuidagi põhjendatud. Seetõttu kommunikeerisime ministeeriumis, et see ei ole lahendus.

Selgitasime nii keskkonnaministeeriumis kui ka Riigikogu keskkonnakomisjonis, et hüvitussüsteem peaks EEML-i seisukohalt vastama eelkõige järgmistele põhimõtetele:

1) Kuna tegemist on avaliku hüvega, siis hüvitamine peaks toimuma kogu ühiskonna poolt solidaarselt (enamuse maksumaksjate poolt)[1].

2) Natura 2000 võrgustiku, kui EL kontekstis tähtsa looduskaitse võrgustiku, piirangute hüvitamises peaks osalema EL maksumaksjad laiemalt (MAK rahastuse raames).

3) Ökosüsteemsete teenuste eest hüvitamisel tuleks teenuse pakkujaid (maa- ja metsaomanikud) kohelda võrdselt – nt hüvitiste määrad peaks Natura 2000 alade ja muude kaitsealade puhul olema sarnased.

4) Eelistada tuleb teenusepõhist hüvitamist ja vältida süsteemi, mis viib eraomandi vähenemiseni (suures ulatuses metsamaa riigile omandamiseni).

22. septembril Riigikogu keskkonnakomisjoni istungil tõdeti, et maaomanikel on õigustatud ootused piirangute kompenseerimiseks, sest metsa hooldamiseks on omanikud teinud aastate jooksul suuri kulutusi. Kohtumisel rõhutasime, et riik ei saa uute kaitsealade loomisel enam senise „riigi võimaluste põhise“ ja omanikke riivava kompensatsioonimehhanismiga jätkata, vaid maaomanikele tuleb tasuda õiglast ja kohest hüvitist ning vahendid selleks peab planeerima iga-aastaselt riigi eelarvesse.

EEML-il puudub pädevus anda nõu, et kuidas riik võiks leida vahendid maaomanikele looduskaitseliste piirangute kompenseerimiseks väljaspool Natura 2000 võrgustikku. Kui on leitud, et kavandatavad piirangud ökosüsteemsete teenuste pakkumiseks on oma ulatuselt ja ranguselt hädavajalikud kohe rakendada, siis tuleb riigil leida ka vajalik ressurss ning sellega seonduvat põhiseaduslikku kohustust täita. Ühelt metsanduslike toetuste kulutulbalt ridu teisele tõstes ei muuda midagi, vaja on juurde leida uusi tulusid. Uute tuludena rääkisime ka

[1] TTÜ majandusteaduskonna poolt läbiviidud uuringus (Üllas Rhrlich) „Eesti tööealise elanikkonna nõudlus looduskaitsealuse metsa järele“ on hinnatud elanike maksevalmidust maksta metsade kaitse eest (aastane maksevalmidus kokku 17,25 mln eur). Enamus (60%) tööealisest elanikkonnast leiab, et riik peaks kompenseerima metsaomanikele piirangutega kaasneva majandusliku kahju. (21% ei oma seisukohta).

piiranguvööndi metsade majandamise vajalikkusest.

· *Tulenevalt EV põhiseaduse § 12 on kõik seaduse ees võrdsed,* seega tuleb seaduse ees kõiki kohelda võrdselt. Võrdse kohtlemise tagamiseks tuleb hüvitada looduskaitselistest piirangutest tulenevad talumiskohustused ka väljaspool Natura 2000 võrgustikku olevate kaitstavate alade erametsaomanikele.

22.09.2014 Riigikogu keskkonnakomisjoni istungil olid ka keskkonnakomisjoni liikmed nõus, et looduskaitse kavandamisel on tihti unustatud sotsiaal-majanduslik analüüs sootuks ja mitmetes kohtades on kaitsepiirangud kehtestatud põhjendamatult ranged. Sellega on looduse kaitsmisest eemale peletatud maaomanikud ja pole arvestatud kohaliku kogukonnaga. Tihti on valitud kõige kallim, absoluutne keelamine aga mitte kõige efektiivsem lahendus. Istungil tuli juttu ka kavandatavast Nabala looduskaitsealast ja tõdeti, et samad probleemid (ebaproportsionaalsed piirangud, maaomanike ja kohaliku kogukonnaga mittearvestamine) on ka Nabala kaitseala kavandamisel jätkuvalt lahendamata.

Kokkusaamisel Riigikogu keskkonnakomisjonis tuli jutuks ka muutunud igaüheõigus ja see, kas maaomanikud on sellise olukorraga rahul. Alates 1. augustist hakkas kehtima Keskkonnaseadustiku Üldosa Seadus https://www.riigiteataja.ee/akt/108072014006 sh uus igaüheõigus ehk reeglid, mille järgi käituda looduses võõral eramaal. Varem olid need õigused sätestatud eraldi seadustes. Nüüd on igaüheõigused sätestatud Keskkonnaseadustiku Üldosas Seaduses. See seadus võeti vastu 2011. aastal, kuid jõustus alles 1. augustil 2014, kuna selle jõustamiseks oli vaja teha muudatusi ka eriseadustes. Vt http://www.eramets.ee/wp-content/uploads/2013/01/omaniku-ja-kulalise-oigused-eramaal_taiendatud-trukis-pdf_2014.pdf ja Keskkonnaministeeriumi kodulehelt http://www.envir.ee/et/uudised/uuendatud-igauheoigus-teeb-looduses-liikumise-reeglid-selgemaks

On valminud ka esimesed Keskkonnaseadustiku Üldosa Seaduse kommentaarid, millega saab tutvuda Keskkonnaõiguse Keskuse kodulehel: www.k6k.ee/keskkonnaseadustik. Nende kommentaaridega tutvumist soovitas 29. septembril toimunud Keskkonnaministeeriumi poolt korraldatud Keskkonnaseadustiku teabepäeval Tartus Keskonnaseadustiku Üldosas Seaduse väljatöötamise töögrupi juht Hannes Veinla. Hannes Veinla rõhutas, et Keskkonnaseadustiku Üldosa Seaduse väljatöötamise tingis vajadus, et Keskkonnaõigus peab olema üks õiguse valdkond ja ta peab olema ühtsetel alustel.

Seoses 1. augustil 2014 Keskkonnaseadustiku Üldosa Seaduses jõustunud igaüheõiguste reeglitega, palume Eesti Erametsaliidu liikmetelt tagasisidet, mida on igaüheõigustega seonduvad seadusemuudatused kaasa toonud maaomanike jaoks.

Palun saatke hiljemalt 1. oktoobriks meilile aira.toss@erametsaliit.ee näiteid, mida on seadusemuudatus maaomanike jaoks kaasa toonud.
Palun hästi konkreetseid näiteid, selleks palun levitage seda kirja oma liikmete listides.

Eesti Erametsaliidu ettepanekud Keskkonnaametile väike-konnakotka kaitse tegevuskava eelnõu muutmiseks (1.09.2014)

Keskkonnaamet saats 10.07.2014 EEML-ile tutvumiseks ja ettepanekute esitamiseks väike-konnakotka (*Aquila pomarina*) kaitse tegevuskava eelnõu, mille kohta küsisime tagasisidet ka meie liikmetelt.

EEML-i poolses 01.09.2014 vastuskirjas Keskkonnaametile juhtisime tähelepanu asjaolule, et väike-konnakotka näol on tegemist Eesti tingimustes tõenäoliselt inimtegevusega kaasneva liigiga. Enne laiaulatusliku põllumajanduse teket puudusid liigil Eestis toitumiseks vajalikud tingimused, mistõttu tuleb suhtuda ettevaatlikult inimtegevust välistavatesse meetmetesse. Metsa vajab liik vaid pesitsemiseks ja pesapaiga keskmise kauguse vähenemine metsa servast ning arvukuse tõus, viitab liigi suurele kohanemisvõimele.

Oleme selgelt seisukohal, et kõigil erametsamaadel asuvatel püsielupaikadel tuleb kompenseerida maaomanikele kaitsepiirangutest tulenevalt saamata jäänud tulu. Seega leiame, et väike-konnakotka kaitse tegevukava punktis 7 „Liigi soodsa seisundi saavutamiseks vajalikud meetmed, nende eelistusjärjestus ja ajakava“, tuleb eramaaomanikele saamata jäänud tulu kompenseerimine tõsta I prioriteeti. Püsielupaikade reaalse ja õiglase kompensatsioonimehhanismi rakendamisel muutuks oluliselt lihtsamaks ka seniteadmata pesapaikade otsimine, sest maaomanikel tekiks huvi pesapaikadest teatamiseks. Juhtisime kirjas Keskkonnaametile tähelepanu, et kaitse tegevuskava punktist 8 „Kaitse korraldamiseks vajalike tegevuste ajakava ja eelarve, on puudu rida „Erametsaomanikele saamata jäänud tulu kompenseerimine“.

Kirjas Keskkonnaametile rõhutasime, et väike-konnakotka kaitse tegevuskava eelarve koostamisel ei ole arvestatud Säästva Arengu põhimõtetega. Arvestatud on küll otseseid kulusid kava elluviimiseks, kuid arvestamata on jäetud Säästva Arengu kahe teise aspektiga ehk siis majanduslike ja sotsiaalsete aspektidega. Kaitse tegevuskavas pole arvestatud ühiskonnal saamata jäävate tuludega ja pole arvestatud võimalike mõjudega maaelule ning maaelu arengule. Peame väga oluliseks, et kaitse tegevuskava arvestaks ka mainitud aspekte.

Täpsustasime, et kaitse tegevuskava punktist 8 „Kaitse korraldamiseks vajalike tegevuste ajakava ja eelarve“, on puudu rida „Erametsaomanikele saamata jäänud tulu kompenseerimine“.

Eesti Erametsaliidu ettepanekud Keskkonnaametile musta-toonekure kaitse tegevuskava eelnõu muutmiseks (5.09.2014)

Keskkonnaamet saatis 10.07.2014 EEML-ile tutvumiseks ja ettepanekute esitamiseks musta-toonekure (*Ciconia nigra*) kaitse tegevuskava eelnõu, mille kohta küsisime tagasisidet ka meie liikmetelt.

EEML-i poolses 05.09.2014 vastuskirjas Keskkonnaametile juhtisime tähelepanu asjaolule, et must-toonekurg erinevalt oma sugulasest valge-toonekurest on inimpelglik metsaalade liik, kes Eestis pesitseb oma levila põhjaservas. Inimpelglikkusest hoolimata on Eestis paratamatult inimese ja must-toonekure teed ristunud, kuna must-toonekure toitumisalad asusid suures osas luhaheinamaadel ja luhaheinamaade vahel voolavatel jõgedel/ojadel. Mingil põhjusel on must-toonekurg valinud väga inimpelgliku pesitsusstrateegia, pesitsedes võimalikult kaugel inimasustusest ja olles väga tundlik pesitsusaegse häirimise suhtes. Sellest tulenevalt mõistab EEML musta-toonekure pesitsus ja toitumisalade kaitse vajadust ning sellest tulenevalt tegime ka mõningad ettepanekud kaitse tegevuskava parendamiseks.

Oleme selgelt seisukohal, et kõigil erametsamaadel asuvatel püsielupaikadel tuleb kompenseerida maaomanikele kaitsepiirangutest tulenevalt saamata jäänud tulu. Seetõttu juhtisime kirjas keskkonnaametile tähelepanu, et must-toonekure kaitse tegevuskava eelnõu punktis 9.1.5 „Liigi soodsa seisundi saavutamise tingimused vajalikud meetmed, nende eelistusjärjestus ja ajakava“, tuleb eramaaomanikele saamata jäänud tulu kompenseerimine tõsta I prioriteeti. Püsielupaikade reaalse ja õiglase kompensatsioonimehhanismi rakendamisel muutuks oluliselt lihtsamaks ka seniteadmata pesapaikade otsimine, sest maaomanikel tekiks huvi pesapaikadest teatamiseks. Kirjas Keskonnaametile avaldasime tunnustust must-toonekure kaitse tegevuskava koostajatele, kes on tegevuskavas korduvalt rõhutanud kompensatsiooni vajadust kaitsealadel.

Juhtisime kirjas Keskkonnaametile ka tähelepanu asjaolule, et must-toonekure kaitse tegevuskava eelarve koostamisel ei ole arvestatud Säästva Arengu põhimõtetega. Arvestatud on küll otseseid kulusid kava elluviimiseks, kuid arvestamata on jäetud Säästva Arengu kahe teise aspektiga ehk siis majanduslike ja sotsiaalsete aspektidega. Kaitse tegevuskavas pole arvestatud ühiskonnal saamata jäävate tuludega

ja pole arvestatud võimalike mõjudega maaelule ning maaelu arengule. Peame väga oluliseks, et kaitse tegevuskava arvestaks ka mainitud aspekte.

EEML-i pöördumine seoses ulkiasurkondade seire teemaga (24.09.2014)

Ulatuslike ulukikahjude ennetamiseks on oluline regulaarselt seirata ulukiasurkondade ja nende elupaikade seisundit ning rakendada meetmeid vastavalt toimunud muutustele. Vastavalt jahiseaduse § 21 kohustub jahipiirkonna kasutaja korraldama jahiulukiasurkonna seisundi jälgimiseks ulukite seiret oma jahipiirkonna piires. Igal aastal koostab Keskkonnaagentuur ulukite seire aruande, mis peab jahiseaduse § 21 lg 4 kohaselt sisaldama ulukiasurkonna seisundi kirjeldust, muutusi, prognoosi ja ohutegureid ning ulukite soovituslikke küttimismahtusid ja struktuuri.

Pöördumises Keskkonnaministeeriumi ja Keskkonnaagentuuri poole juhtisime tähelepanu asjaolule, et vastavalt säästva arengu põhimõtetele tuleb ulukite soovituslike küttimismahtude ja –struktuuri puhul arvestada ka majanduslike aspektidega. Jahindus kätkeb endas olulist majanduslikku ja maaelu arengut toetavat potentsiaali, mis täna rakendatud süsteemi tõttu täies ulatuses kahetsusväärselt ei realiseeru. Nimetatud potentsiaali tuleb eriti hinnata ulukikahjude kontekstis. Metsa majandamise ja jahinduse vahelise tasakaalu huvides, arvestades muu hulgas ka majanduslikku aspekti, peavad Keskkonnaagentuuri soovitused (ulukiasurkonna seisundi kirjeldus, muutus, prognoos ja ohutegurid ning ulukite soovitsulikud küttimismahud ja struktuur) tuginema erapooletul ulukite populatsiooni seirel.

Oleme seisukohal, et jahindusorganisatsioonide esitatud ulukite seireandmed ei ole alati piisavalt usaldusväärsed, kuna nimetatud ressursihinnanguid võib esitada vastavalt oma majandustegevuse eesmärgile ja nende hinnangute alusel jätkata jahiseltsi huvidele/traditsioonidele vastavat jahipidamist. Suurem küttimissoov või vastupidi, soovimatus tegeleda ebamugavate küttimiskohustustega, väljendub tegelikkusest suuremate või väiksemate populatsioonihinnangute andmises. Seetõttu leiame, et seire teostaja peaks olema erapooletu instants, soovitatavalt Keskkonnaagentuur, et tagada kogutud andmete usaldusväärsus. Seetõttu tegime ettepaneku korraldada ühekordne suurulukite kontrolluuring. Igas maakonnas peab jahindusnõukogul olema õigus suunata üks jahipiirkond erapooletule ulukiloendusele, mida korraldab Keskkonnaagentuur.

Tegime ettepaneku korraldada uuring tulude kohta kogu jahimajanduse väärtusahelas (vajadusel analüüsides jahiseltside ja ulukiliha

kokkuostuga tegelevate ettevõtete majandustegevust, jahituristidega kaasnevat tulu ja potsensiaali), võttes vajadusel referentspiirkondadeks nii ulukiasurkondade seisundi kui ka jahimajanduse tulemuste osas Soome, Rootsi ja Läti andmed.

1)

2) Palusime täiendada jahiseaduse § 21 lõiget 4 puntkiga 5, lisades seirearuandele kohustusliku komponendina jahipidamise majandusliku aspekti. Aruandes tuleks iga-aastaselt teha kokkuvõtteid uluki asurkonnast ning anda soovitusi ulukite küttimismahtude ja –struktuuri määramiseks ning majandusliku analüüsi osana koostada kokkuvõte, mis sisaldab ka ulukikahjude majanduslikku analüüsi.

3)

Eesti Erametsaliit osaleb Eesti maaelu arengukava 2014-2020 seirekomisjoni töös

Põllumajandusminister tänas 8.09.2014 kirjas Eesti Erametsaliitu hea koostöö eest Eesti maaelu arengukava 2014-2020 väljatöötamisel. Vabariigi Valitsus kiitis Maaelu arengukava 2014-2020 heaks 22. mail 2014. Ja hetkel on arengukava osas käimas läbirääkimised Euroopa Komisjoniga. Maaelu arengukavade rakendamisel peavad liikmesriigid looma arengukava seirekomisjoni. Seirekomisjon peab tagama selle, et maaelu arengu programmi rakendamine oleks tõhus. Kuna meie kõigi huvides on toetusmeetmete kiire avanemine soovib Põllumajandusministeerium kokku kutsuda Eesti Maaelu arengukava 2014-2020 seirekomisjoni ning palus nimetada Eesti Erametsaliidu poolne esindaja moodustatavasse seirekomisjoni. Eesti Erametsaliidu juhatus otsustas 18.09.2014 juhatuse koosolekul määrata Eesti Erametsaliidu esindajaks Eesti maaelu arengu 2014-2020 seirekomisjonis Liina Laineveeru.

Järgmised juhatuse koosolekud

Oktoobri juhatuse koosolek toimub Võrumaal 30. oktoobril.
Novembri juhatuse koosolek toimub Valgamaal 28. novembril
Üldkoosolek toimub Valgamaal 28. novembril

Ootame järgmiseks aastaks Teie küllakutseid
Lisainfo: Kristel Arukask
kristel.arukask@erametsaliit.ee

Värsked uudised www.erametsaliit.ee