Eesti Erametsaliidu infokiri

22. detsember 2014

Erametsaomanike koolitusprojekt

Alates 2015. aastast hakkab erametsaomanike koolitusi korraldama ja koordineerima Erametsaliit koostöös kohalike metsaühistutega.

Kaheaastane projekt teenib korraga kahte eesmärki: metsaomanike harimine ja ühistegevuse edendamine. Koolitustel saavad omanikud end harida endale olulistel metsakasvatuslikel ja looduskaitselistel teemadel, samuti saavad õppepäevadel kindlasti vastuse mitmed jahimajandust, maksundust ja õigusloomet puudutavad küsimused.

Erametsaomanike koolitusprojekti rahastab Keskkonnainvesteeringute Keskus.

Tutvu ka EEML pressiteatega: http://www.erametsaliit.ee/et/2014/12/08/eesti-erametsaliit-asub-koostoos-uhistutega-erametsaomanikke-koolitama/

Lisainfo: Kristel Arukask kristel.arukask@erametsaliit.ee

28. novembri juhatuse koosolek Valgamaal

Juhatus kogunes 28. novembril Valgas. Olime külas Valgamaa Erametsaühingul.

Valgamaa Erametsaühingu juhatuse liige Atso Adson andis ülevaate metsaühingust ja selle tegemistest. Koosolekul vaadati üle vahepeal

toimunud kohtumised ning arutati päevakorralisi küsimusi.

Juhatuse koosoleku protokolliga saab tutvuda EEML-i kodulehel liikmete keskkonnas:
http://www.erametsaliit.ee/et/liikmed-2/dokumendid/

Üldkoosolek Valgamaal

28. novembril toimus Valgas Eesti Erametsaliidu korraline üldkoosolek. Üldkoosolekul osalesid lisaks liikmesorganisatsioonide esindajatele külalistena Hardi Tullus Eesti Maaülikoolist, Harry Pütsepp Vooremaa Metsaühistust, Ivar Sibul Metsanduse Arendamise Ühingust, Maret Parv Keskkonnaministeeriumist.

Hardi Tullus andis ülevaate RMK turberaie ja KIKi valik- ja kujundusraie projekti tulemustest ning selle põhjal tehtud ettepanekutest muuta metsaseadust ja metsa majandamise eeskirja. Juhatus andis 2014. aastast tegevuse ülevaate.

Vaadati läbi juhatuse poolt üldkoosolekule esitatud põhikirja muudatusettepanek, mille kohaselt üldkoosolek valib edaspidi juhatuse ühingu liikmete esindajate poolt seatud kandidaatide hulgast, kuid ühingu juhatuse liikmed valivad edaspidi endi hulgast juhatuse esimehe. Üldkoosolek võttis põhikirja muudatuse vastu.

Vaadati üle EEML-i arengukava seirearuanne ning arutati 2015. aasta liikmemaksude ja eelarve teemal. Ülevaate metsamajandajate konkursist ja kokkutulekust andis projektijuht Kristel Arukask. Kohapeal algatati küsimus männi istutuskultuuride algtiheduse normatiivi muutmisest.

Üldkoosoleku protokolliga saab tutvuda EEML-i kodulehel liikmete keskkonnas:
http://www.erametsaliit.ee/et/liikmed-2/dokumendid/

Rahvusvahelise koostöövõimekuse arendamine metsanduses

KIK rahastuse sai ka EEML rahvusvahelise koostöövõimekuse arendamise projekt. Projekti eesmärk on luua paremad tingimused Eesti

Erametsaliidu aktiivseks koostööks rahvusvaheliste metsandusorganisatsioonidega, et esindada Eesti erametsaomanike huve Euroopa metsapoliitikas. Projekti kestvuseks on kaks aastat ning projekti käigus kaasatakse EEML liikmesorganisatsioonid EEML sõnumite koostamisse, millega Euroopas Eesti erametsaomanikke esindatakse.

Rahvusvahelise koostöövõimekuse arendamise projekti metsanduses rahastab Keskkonnainvesteeringute Keskus.

Lisainfo: Kristel Arukask kristel.arukask@erametsaliit.ee

Maamess 2015

Eesti Erametsaliit osaleb ka järgmisel aastal Maamessil, kus tutvustame Erametsaliidu tegevusi ning ühistute pakutavaid teenuseid. Kõikidel EEML-i liikmetel on võimalik oma esindajaga Maamessist osa võtta ning oma ühistut tutvustada. Täpsema Maamessi info saadame Teile järgmise aasta alguses.

Lisainfo: Kristel Arukask kristel.arukask@erametsaliit.ee

Pöördumine Vabariigi Valitsuse poole seoses „Nabala Tuhala looduskaitseala moodustamise ja kaitse eeskirjaga“-

Keskkonnaministeerium saatis 28.10.2014 teistele ministeeriumitele kooskõlastamiseks Vabariigi Valitsuse määruse „Nabala Tuhala looduskaitseala moodustamine ja kaitse eeskiri“ eelnõu (EIS nr 14-1454). Eelnõu kookõlastamise tähtaeg oli 7. november 2014.

Juhtisime 5.11.2014 pöördumises Vabariigi Valitsuse ja ministeeriumite tähelepanu sellele, et eelnimetatud eelnõul on puudused, mis võivad omada olulist tähtsust regulatsiooni edasisel rakendamisel ja tuua kaasa endaga mõjud, mida pole eelnevalt piisavalt kaalutud ja arvestatud. Näiteks näeb Vabariigi Valitsuse poolt 22.12.2011 vastu võetud *„Hea õigusloome ja normitehnika eeskiri“* ette, et Vabariigi Valitsuse määruse eelnõu puhul tuleb järgida seaduseelnõu kohta käivaid nõudeid ja lisada seletuskirjale määruse rakendamisega kaasnevate oluliste mõjude analüüs sh mõju regionaalarengule, majandusele, riigieelarvele ja muid otseseid ja kaudseid mõjusid. Arvestades ala mastaapsust on mõjude analüüs tehtud väga ebaühtlaselt (hüplikult) ja piiratud kujul. Seletuskirjast ei selgu, kes on majandusanalüüsi koostaja. Sellises ulatuses uue kaitseala loomisel on oluline majanduslik ja sotsiaalne mõju, mida eelnõu koostaja peaks ka sisuliselt analüüsima.

Ligi 3600 ha täna majandatava maatulundusmaa majandusrežiimi muutmine, sh poolel alal majandamise täielik peatamine, omab olulist mõju piirkondlikule tööhõivele, metsakasutusega kaasnevale lisandväärtusele ja sealt laekuvatele riigimaksudele. Teiseks jääb riigil saamata metsatulu majandamisest välja arvatud riigimetsa osas. Kolmandaks tekib riigil põhiseaduslik kohustus hüvitada koheselt ja õiglaselt maaomanikele piirangute kehtestamisega tekkinud kulud ja saamata jääv tulu. Seetõttu tegime Vabariigi Valitsusele ettepaneku saata eelnõu tagasi Keskkonnaministeeriumile, et eelnõu seletuskirja täiendataks *„Hea õigusloome ja normitehnika eeskirjale“*oluliste mõjude analüüsiga.

Vabariigi Valitsus otsustas 17.11.2014 määrusega nr 168 Nabala-Tuhala looduskaitseala moodustada ning eelnõu EEML-i ettepanekuid arvestamata muutmata kujul kinnitada.

Tähelepanu juhtimine puudustele Vabariigi Valitsuse määruse 14.03.2014 eelnõus „Haanja Looduspargi kaitse-eeskirjas“

Keskkonnaministeerium on looduskaitseseaduse § 10 lõike 1 alusel Vabariigi Valitsusele ettevalmistanud 14.03.2014 „Haanja looduspargi kaitse-eeskirja“eelnõu.

Juhtisime 10.11.2014 pöördumises keskkonnaministri tähelepanu sellele, et Haanja Looduspargi uue kaitse-eeskirja kehtestamine on vajalik ning tegime ettepaneku viia lõpule Haanja looduspargi kaitse-eeskirja eelnõu menetlemine ilma uute sihtkaitsevööndite so Sitikaoru (44,31 ha) ja Tallikõsõ (261,78 ha) loomiseta.

Tegime ettepaneku täiendada Haanja Looduspargi kaitse-eeskirja eelnõu seletuskirja *„Hea õigusloome ja normtehnika eeskirjale*“ oluliste mõjude analüüsiga. Eelnõu seletuskirjast ei selgu, millisele analüüsile tuginevalt on hinnatud mõjusid sotsiaalvaldkonnale, riiklikule julgeolekule, majandusele ning regionaalarengule. Muuhulgas peaks analüüs vastama järgmistele küsimustele:
1) Kui palju on vaja aastatel 2015-2016 täiendavaid riigieelarve vahendeid kaitsealal eramaadele kohandatud täiendavate piirangute koheseks ja õiglaseks hüvitamiseks (sh maade väljaostmiseks)?
2) Kui palju väheneb järgneval 10 ja 20 aastal RMK tulubaas seoses kaitseala maadele kohandatud täiendavate piirangute seadmisega?
3) Milline on mõju piirkonna tööhõivele, metsandusega tegelevatele väikeettevõtetele ja lisandväärtuse loomisele (metsasektoris) seoses kaitseala maadele täiendavate piirangute seadmisega?

Saime ministeeriumilt vastuse, et hüvitusmeetmetena on võimalikud maamaksuvabastus või soodustus ning kinnistu sihtotstarbelise kasutamise olulisel piiramisel kinnistu riigile omandamise võimalus. Sihtkaitsevööndis on maamaksuvabastus – tulenevalt maamaksuseaduse § 4 lõikest 11 kaitseala sihtkaitsevööndi maalt maamaksu ei maksta. Kaitsealale jääva poollooduslikku koosluse taastamiseks on võimalik taotleda loodushoiutoetust keskkonnaministri 01.06.2004 määruses nr 62 "Loodushoiutoetuse taotlemise, taotluse läbivaatamise ja toetuse maksmise kord, nõuded toetuse maksmiseks ja toetuse määrad" sätestatud korras. Natura 2000 võrgustiku alal on võimalik taotleda kinnistul asuva metsamaa kohta Natura 2000 erametsamaa toetuse maksmist ning põllumajandusmaa kohta Natura 2000 põllumajandusmaa toetuse maksmist ja kinnistul asuva poollooduslikku koosluse hooldamise eest toetuse maksmist. Nimetatud toetuste taotlemise ja maksmise täpsem kord on sätestatud põllumajandusministri 11.03.2010 määruses nr 26 „Natura 2000 alal asuva erametsamaa kohta antava toetuse saamise nõuded, toetuse taotlemise ja taotluse menetlemise täpsem kord“, põllumajandusministri 17.03.2010 määruses nr 32 "Natura 2000 alal asuva põllumajandusmaa kohta antava toetuse saamise nõuded, toetuse taotlemise ja taotluse menetlemise täpsem kord" ning põllumajandusministri 08.03.2010 määruses nr 19 „Poollooduslikku koosluse hooldamise toetuse saamise nõuded, toetuse taotlemise ja taotluse menetlemise täpsem kord aastateks 2007–2013“.

Keskkonnaministeeriumi vastuse kohaselt RMK tulubaas seoses kaitseala tsoneeringumuudatusega oluliselt ei muutu, kaitseala piiranguvööndist tsoneeritakse riigimaal ja jätkuvalt riigiomandis oleval maal täiendavalt sihtkaitsevööndisse ligikaudu 200 hektarit. Samas leevendatakse piiranguvööndi metsades kehtinud kaitsekorda ja võimaldatakse kuusikutes lageraie 1 hektari suuruse langina, mida senine kaitse-eeskiri teha ei võimalda.

Ministeeriumi andmetel puudub määruse jõustumisel oluline mõju tööhõivele ja metsandusele, kuna kaitseala laieneb ainult 48,7 hektari võrra. Loodusdirektiivi elupaigatüüpide kaitse vajaduse tõttu tsoneeritakse täiendavalt sihtkaitsevööndisse 446 hektarit varem piiranguvööndis olnud ala, millest pool jääb riigimaale. Samas leevendatakse piiranguvööndi metsades kehtinud kaitsekorda.

Haanja Looduspargi kaitse-eeskiri on käesolevaks hetkeks saadetud ministeeriumide vahelisele kooskõlastusringile eelnõude infosüsteemis (edaspidi EIS). Eelnõule ettepanekute esitamise tähetaeg on 30.12.2014. EEML-i poolt esitame ettepanekud EIS-i lähipäevil.

„Haanja looduspargi kaitse-eeskirja“eelnõuga saab tutvuda eelnõude infosüsteemis aadressil: http://eelnoud.valitsus.ee/main#G3J5VGLo

Igaüheõigused Riigikogu keskkonnakomisjonis aruteluks

Seoses Riigikogu keskkonnakomisjoni menetluses olnud keskkonnaseadustiku üldosa seaduse muutmise ja sellega seotud teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu (771 SE) aruteluga osalesid EEML-i juhatuse esimees Aira Toss ja tegevjuht Liina Laineveer koos Eesti Omanike Keskliidu esimehe Priidu Pärnaga Riigikogu keskkonnakomisjoni 17. novembri istungil.

Lähtuvalt eesmärgist leevendada uue korra mõjusid maaomanikele ning vältimaks seaduse tõlgendamisega seotud (kohtu) vaidlusi esitasime EEML-i ettepanekud keskkonnaseadustiku üldosa seaduse muutmiseks ja täiendamiseks.

Tegime ettepaneku täiendada keskkonnaseadustiku üldosa seaduse § 35 lõiget 1 ning sõnastada see järgmiselt: Võõral maatükil võib telkida või muul viisil püsivamalt peatuda üksnes omaniku loal selleks ettevalmistatud ja tähistatud kohas.

Palusime muuta kehtetuks keskkonnaseadustiku üldosas seaduse § 35 lõiked 2 ja 3. Rõhutasime, et edaspidi oleks mõistlik seadusega reguleerida pigem kohtade tähistamine, kus telkida ja lõket teha võib – positiivne sildistamine. Keelav sildistamine tekitab oluliselt rohkem visuaalset reostust looduses kui telkimist lubav korrektne tähistus. Praegune seadune sõnastus tekitab maaomanikele muret tuleohtlikul perioodil, sest telkimisega kaasneb üldjuhul toiduvalmistamine ning tule tegemine. Praegune seaduse sõnastus toob kaasa olukorra, et teadmatusest võidakse telkima jääda looduskaitseliste piirangutega aladele, kus on inimeste liikumisele täiendavad piirangud. Teadmatusest võidakse sattuda telkima ka karjamaadele, mis võib olla ohtlik nii inimestele kui kariloomadele.

Palusime lisada keskkonnaseadustiku üldosa seaduse § 32 lõikesse 4 järgmine lause: „Võõral maatükil võib mootor- või maastikusõidukiga viibida üksnes maatüki omaniku loal.“

Keskkonnaseadustiku üldosa seaduse muutmise ja sellega seotud teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu (771 SE) on käesolevaks hetkeks läbinud Riigikogus esimese lugemise ning tuleb Riigikogu keskkonnakomisjoni andmetel uuesti arutelule 19.01.2014 komisjoni istungil. 19.01.2014 istungil vaadatakse läbi ka EEML-i ja Eesti Omanike Kesliidu ettepanekud keskkonnaseadustiku üldosa seaduse muutmiseks.

Ettepanekud Eesti Energiamajanduse Arengukavasse 2030+ (ENMAK)

Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi poolt väljatöötatud ENMAK-i eelnõu keskendub peamiselt põlevkivitööstuse arendamisele, jättes kõrvale teiste sektorite sh metsa- ja puidusektori võimalused panustada majandusse, heaollu ja puhtamasse keskkonda. Seetõttu juhtisime 20. novembril Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumile esitatud ettepanekutes tähelepanu asjaolule, et Arengukavas on olulisemate tegevuste hulgas vaja eraldi välja tuua põlevkivist elektri tootmise osaline asendamine biomassiga. See loob ühelt poolt võimaluse oluliselt CO2 heidet vähendada ning teiselt poolt vähendab ka kodumaise energiatootmise sõltuvust imporditavast toormest ning loob täiendavaid töökohti metsasektoris.

Puitse biomassi kasutamine elektri tootmiseks tähendab regionaalpoliitiliselt Eesti erinevate piirkondade majandusstruktuuris ja hõives suure osatähtsusega traditsioonilise ja tööjõumahuka tootmisharu metsanduse ning kogu Eesti metsasektori elavdamist – maapiirkonna inimesed saavad tööd: olemasolevad töökohad jäävad alles, tekib uusi töökohti juurde. Sellest tulenevalt tuleb arengukavas võtta eesmärgiks biomassi oluliselt ulatuslikum kasutamine soojuse ja elektri tootmisel ning luua selleks vajalikud meetmed. Seejuures on tarbijatele tagatud mõistliku hinna ning kättesaadavusega energiavarustus, mille mõju keskkonnale on aktsepteeritav ja kooskõlas Euroopa Liidu pikaajaliste energia- ning kliimapoliitika eesmärkidega ja mille rakendamine on Eesti majanduse pikaajalise konkurentsivõime seisukohast kõige kasulikum.

Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi tagasiside kohaselt on EEML-i ettepanekul uues eelnõus läbivalt esile tõstetud taastuvenergia arendamise võimalusi, sh läbi koostootmise laiema rakendamise.

Pöördumine rahandusministri ja õiguskantsleri poole seoses tulumaksuseaduse muudatustega

1.01.2015 jõustub tulumaksuseaduse muudatus, mille järgi muutuvad Euroopa Liidu ühise põllumajanduspoliitika rakendamise seaduse alusel füüsilistele isikutele makstavad toetused tulumaksuga maksustatavaks. Põllumajanduse Registrite ja Informatsiooni Amet (edaspidi PRIA) ja SA Erametsakeskuse (edaspidi EMK) kodulehtedel on informatsioon selle kohta, et alates 2015. aastast on PRIA poolt välja makstavad toetused ka füüsilisele isikule tulumaksuga maksustatavad ja tulumaks peetakse toetuse väljamaksmisel koheselt kinni. Tulumaksu on PRIA-l plaanis alates 1. jaanuarist 2015 hakata kinni pidama lähtudes väljamakse kuupäevast. Olenemata sellest, millal on klient toetust taotlenud, kavandatakse tulumaksu kinnipidamist kõigilt eraisikutele tehtavatelt maksetelt, mille PRIA alates 2015. aasta algusest välja maksab. Näiteks

Natura 2000 toetus erametsamaale ja Euroopa Liidu metsameetme toetused kuuluvad metsandustoetustest nende sekka, millel PRIA ja EMK kodulehelt nähtuvalt hakatakse füüsilisest isikust toetuse taotlejatel tulumaksu kinni pidama juba toetuse väljamaksmisel. PRIA ja EMK kodulehtedele lisatud info kohaselt hakatakse tulumaksu kinni pidama kõikidelt maksetelt, mis tehakse alates 1.01.2015, olenemata sellest, et toetuse taotlus on esitatud enne tulumaksuseaduse muudatuste jõustumist.

Pöördusime 9. detsembril rahandusministri poole palvega selgitada, millistele õiguslikele alustele tuginedes peetakse Euroopa Liidu ühise põllumajanduspoliitika rakendamise seaduse alusel PRIA poolt füüsilistele isikutele makstavatelt toetustelt, mille taotlused on esitatud enne 1.01.2015 tulumaksuseaduse muudatuste jõustumist (toetuste tulumaksustamine) kinni tulumaks, kuna tulenevalt Eesti Vabariigi põhiseaduse paragrahvist 10 on toetust taotlenud isikul õigus ja põhjendastud ootus, et 2014. aastal esitatud toetuse taotlustele kohaldatakse selle esemeks olnud toetuse taotlemisele antud ajahetkel kehtinud seadust. Juhtisime rahandusministri tähelepanu asjaolule, et kui füüsilisel isikul peetakse tulumaks edaspidi kinni toetuse väljamaksmisel ja füüsilisest isikust ettevõtja (edaspidi FIE) tasub tulumaksu peale tulu deklareerimist hiljemalt 1.10.2015, siis ei ole neid võrdselt koheldud. Ei ole ühtegi mõistlikku põhjust, miks peaks tulmaksu kinnipidamise tähtaja osas kohtlema füüsilist isikut ja füüsilisest isikust ettevõtjat erinevalt.

9. detsembril pöördusimes õiguskantsleri poole palusime kontrollida, kas Euroopa Liidu ühise põllumajanduspoliitika rakendamise seaduse alusel füüsilistele isikutele makstavate toetuste, mille taotlused on esitatud enne 1.01.2015 tulumaksuseaduse muudatuste jõustumist, tulumaksustamine on vastuolus Eesti Vabariigi põhiseaduse paragrahvis 10 sätestud õiguskindluse ja õiguspärase ootuse printsiibiga ning kas Euroopa Liidu ühise põllumajanduspoliitika rakendamise seaduse alusel PRIA poolt füüsilistele isikutele makstavatelt toetustelt tulumaksu kinnipidamine toetuse väljamaksmise kuupäeval erinevalt FIE-st, kes peab tulumaksu maksma peale tulu deklareerimist hiljemalt 1.10.2015 on kooskõlas Eesti Vabariigi põhiseaduse §-iga 12.

Märgukirjaga Põllumajandusministeeriumi poole pöördumine (11.12.2014)

Saatsime 11. detsembril põllumajandusministrile märgukirja seoses põllumajandustoetuste infopäevade "2015: otsetoetused ja uus maaelu arengukava" raames ettekande ühe osana tutvustatud aktiivse tootja defineerimisel kasutatud negatiivsete tegevuste loeteluga, millesse on lisatud metsamajandusega tegelevad ettevõtjad. Ettekandest nähtuvalt on arusaadav, et aktiivse tootja defineerimisel on olnud küll peamine eesmärk välistada "aktiivse tootjana" need, kes ei tegele põllumajandusega, kuid "aktiivse tootja" loendis metsamajandusega tegelevate ettevõtjate negatiivses loendis esile toomist ei ole kuidagi vajaduspõhiselt võimalik põhjendada. Selline valitsusasutuse poolne sõnakasutus

valdkonna esindajate suhtes heidab halba varju kogu metsandussektorile tervikuna ja avaldab seetõttu Eesti Metsanduse Arengukavas seatud metsandussektori konkurenstisvõime parandamise asemel sellele pigem halvavat mõju.

Juhtisime põllumajandusministri tähelepanu asjaolule, et selline negatiivsete tegevuste loend viitab sarnases olukorras olevate isikute ebavõrdsele kohtlemisele, sest ainult selles nimekirjas olevad ettevõtted peavad tõestama oma põllumajanduslikku tegevust. Piirangud peavad olema demokraatlikus ühiskonnas vajalikud. „Aktiivse tootja“ loendis metsamajandusega tegelevate ettevõtjate negatiivses loendis esile toomist ei ole kuidagi vajaduspõhiselt võimalik põhjendada. Seatud piirangu proportsionaalsuse vastavust saab kontrollida järjestikku kolmel astmel – kõigepealt abinõu sobivust, siis vajalikkust ja vajadusel ka proportsionaalsust kitsamas tähenduses ehk mõõdukust.

Euroopa Metsaomanike Konföderatsiooni (CEPF) liikmete päev Brüsselis (10.12.2014)

10. detsembril toimub Brüsselis **Euroopa Metsaomanike Konföderatsiooni kõrgetasemeline teabepäev**, millel osales üle 150 metsandusega seotud Euroopa Komisjoni ja liikmesriikide tippametniku, huvirühmade esindaja ja Euroopa Parlamendi poliitiku. Arutelu all oli küsimus Euroopa metsapoliitikast. Kui ametlikult Euroopa Liidul ühtne metsapoliitika puudub (erinevalt nt põllumajanduspoliitikast), siis *de facto* kujundatakse Euroopas metsapoliitikat mitmete teiste poliitikate kaudu. Kõige enam mõjutab metsandust kliima- , energia- ja põllumajanduspoliitika. Euroopa Komisjon on püüdnud metsandusega seotud tegevusi koordineerida läbi alalise metsanduskomitee ja koostades 2013 aastal uue teavituse EL metsastrateegiast (vt http://ec.europa.eu/agriculture/forest/strategy/index_en.htm)

Tähelepanuväärne oli teabepäeval Euroopa Parlamendi keskkonnakomitee aseesimehe **Pavel Poc'i** sõnavõtt, milles ta rõhutas puidumobilisatsiooni tähtsust, et täita Euroopa majanduskasvu, tööhõive ja kliimamuutustega seonduvad eesmärgid. Hr Poc tegi ettepaneku luua parlamendi juurde **säästva metsanduse töögrupp**, mis aitaks parlamendisaadikutel paremini kursis olla metsanduse küsimustega ja arutada metsapoliitilisi teemasid. (*Siit küsimus, et kas end metsariigiks pidav Eesti ei peaks oma parlamendist samuti analoogset sammu kaaluma*). Mitmed teised esinejad tõid välja vajaduse metsadega seonduv biomajanduslik potentsiaal maksimaalselt ära kasutada. Rõhutati, et lähenemine peaks olema juba ammu Euroopas kokku lepitud säästval metsanduse põhimõtetel, mitte üksteist välistavatel valikutel "looduskaitse *versus* majandus".

Kuna mitmed teiste valdkondade poliitikad mõjutavad metsandust, siis peab tuleviku metsapoliitika senisest enam käsitlema koordinatsiooni küsimusi eri poliitikate ning Euroopa Komisjoni ja liikmesriikide vahel. Fookuses peavad olema metsandusega seonduvad uued võimalused.

Endine Euroopa Komisjoni majandusvolinik **Olli Rehn** tõi seejuures heaks näiteks Soome ning rõhutas, et mitmed lokaalsed ja ka laiemad probleemid on leidnud lahenduse just metsanduse abil – metsanduses tuleb näha lahendusi meie probleemidele, mitte püüda seda reguleerida.

Rahulikku pühadeaega!

Järgmised juhatuse koosolekud
Uue aasta esimene juhatuse koosolek toimub 15. jaanuaril Tallinnas.
Veebruarikuu juhatuse koosolek toimub 19. veebruaril Tartus.

Värsked uudised www.erametsaliit.ee